

Finanssiala ry

HE 44/2023 vp

Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä eduskunnalle osakesäästötillain 5 §:n muuttamisesta

Talousvaliokunnalle

Finanssiala puoltaa ehdotettua talletusrajan nostamista

Finanssiala kannattaa talletusrajan nostoa, sillä sen voidaan ennakoida kannustavan pitkäjänteiseen säästämiseen ja edistämään säästämisen ja sijoittamisen kulttuuria Suomessa.

Finanssiala esittää, että osana hyvää lainvalmisteluprosessia, tämän lainsäädäntöhankkeen yhteydessä varmistettaisiin, ettei nyt muutosten kohteena oleva säädös ole ristiriidassa lähialojen sääntelyjen kanssa. Normikollisio ainakin suhteessa rahanpesulainsäädäntöön näyttäisi toteutuvan lain 12 §n mukaisten irtisanomiseen ja huomautusten antamisen sääntelyyn liittyvissä velvoitteissa.

FA ehdottaa sääntelyn jatkovalmistelussa harkittavan myös useammasta tilistä määrättävän sanktion oikeasuhtaisuutta.

FINANSSIALA RY

Hannu Ijäs

Finanssiala ry

HE 44/2023 vp

Lausuntopyyntö hallituksen esitykseksi eduskunnalle osakesäästötililain 5 §:n muuttamisesta

Normikollisio ja pykälämuutosehdotus

Osakesäästötili tulisi voida irtisanoa ilman kirjallisen huomautuksen antamista esimerkiksi, jos asiakas on tahallisesti käyttänyt palveluntarjoajan palveluita laittomiin tarkoituksiin tai syyllistynyt rikokseen, kuten petokseen palveluntarjoajaa kohtaan. Tällöin ei ole kohtuullista vaatia, että palveluntarjoajan olisi ensiksi annettava kirjallinen huomautus säästäjälle. Esimerkiksi asiakkaan perusmaksutiliä koskeva puitesopimus on luottolaitostoiminnasta annetun lain (610/2014) 15 luvun 6 b §:n perusteella mahdollista purkaa ilman kirjallisen huomautuksen antamista, jos asiakas on tahallisesti käyttänyt maksutiliä laittomaan tarkoitukseen. Tämä ei näyttäisi vastaavasti olevan mahdollista ilman kirjallisen huomautuksen antamista osakesäästötilissä, vaikka kyseessä ei ole peruspankkipalvelu.

Toiseksi osakesäästötili tulisi voida irtisanoa ilman kirjallisen huomautuksen antamista säästäjälle, jos ilmoituksen tekeminen vaarantaisi muun lainsäädännön noudattamisen tai jos sen tekeminen on muualla laissa kielletty. Esimerkiksi rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä annetun lain (444/2017, ”Rahanpesulaki”) 4 luvun 4 §:n mukaan ilmoitusvelvollinen ei saa paljastaa epäilyttävää liiketoimea koskevan ilmoituksen tekemistä tai selvittelyä sille, johon epäily kohdistuu, eikä muulle henkilölle. Jos osakesäästötilisopimuksen ehtojen rikkominen on yhteydessä tapahtumaan, josta on tehty myös epäilyttävää liiketoimea koskeva ilmoitus rahanpesun selvittelykeskukselle, niin Rahanpesulain mukainen salassapitovelvollisuus voi estää kirjallisen huomautuksen ja rikkomuksen korjausmahdollisuuden antamisen. Toisena esimerkkinä voidaan mainita Markkinoiden väärinkäyttöasetuksen (EU) 2014/596 artikla 16, joka koskee markkinoiden väärinkäytön estämistä ja havaitsemista. Komission delegoidun asetuksen (EU) 2016/957 artiklan 5 alakohta 4 edellyttää epäilyttävää liiketoimea tai toimeksiantoa koskevan ilmoituksen (”STOR”) salassapitoa. Myös tällöin osakesäästötililain vastainen toiminta ja STOR voivat olla niin läheisessä yhteydessä, että salassapitovelvollisuus estää kirjallisen huomautuksen antamisen.

Osakesäästötilistä annetun lain 12 §:ään ehdotettu uusi 4 momentti vastaa soveltuvin osin maksupalvelulain (290/2010) 57 §:n 3 momenttia. Maksupalvelulain mukaan palveluntarjoajan on ilmoitettava maksuvälineen käytön estämisestä ja sen syistä maksuvälineen haltijalle sovitulla tavalla etukäteen. FA ehdottaa pykälään lisättäväksi: **Ilmoitusta ei kuitenkaan saa tehdä, jos ilmoituksen tekeminen**



6.11.2023

Miller Teija

vaarantaisi palvelujen luotettavuuden tai turvallisuuden tai jos sen tekeminen on muualla laissa kielletty.

FINANSSIALA RY

Hannu Ijäs