

Rakennustietosäätiö RTS

Jussi Klemola

Lausuntopyyntö RT-ohjekortti-ehdotuksesta, joka käsittelee asetuksen 848/2017 (ympäristöministeriön asetus rakennusten paloturvallisuudesta) tuomia muutoksia

Finanssiala ry (FA) pitää keskeisiä määräysmuutoksia selventävän ohjeen julkaisemista hyvänä asiana.

Hyväksymme ehdotuksen julkaistavaksi, mutta ehdotamme oheisia muutoksia.

2 PALOLUOKKIEN ERITYISPIIRTEITÄ

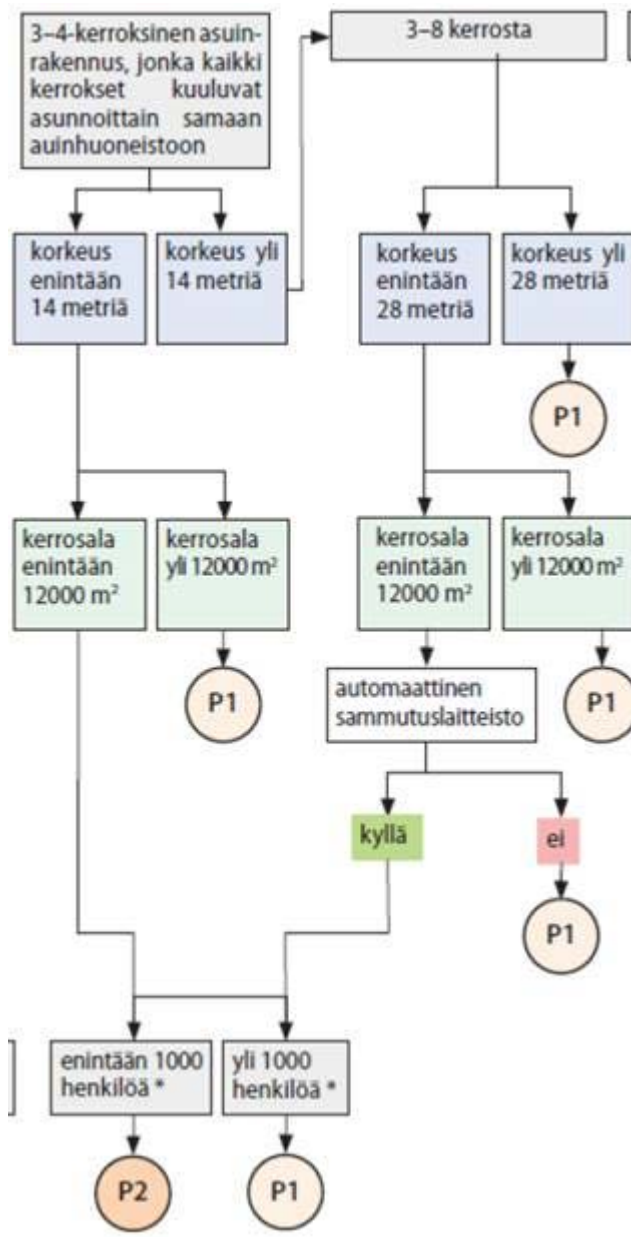
”P0-paloluokan rakennus

- Suunnitelmissa tulee esittää muun muassa rakennuksen käytöstä koko sen elinkaarena tehdyt oletukset, perusteet tarkastelun kohteiksi valituille palotilanteille, käytettyjen menetelmien kuvaus soveltuvuusrajoituksineen, herkkyysanalyysi ja hyväksymiskriteerit.”

Edellä olevaan kohtaan tulisi lisätä, että suunnitelmissa on menetelmien soveltuvuusrajoitusten lisäksi kuvattava ainakin esimerkinomaisesti ne käyttötarkoitukset, joihin rakennusta ei voida käyttää suunnitteluhetkellä voimassa olevien määräysten mukaan. Tämä helpottaa rakennuksen paloturvallisuuden ylläpitämistä sen koko elinkaaren aikana. Asetuksesta on kyllä luettavissa, että edellisen kaltaista on tarkoitettu, mutta asetuksen ilmaisu on valitettavasti jäänyt pehmeäksi.

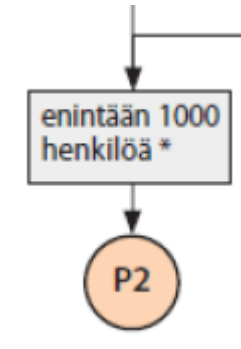
3 RAKENNUKSEN PALOLUOKAN MÄÄRITTÄMINEN

Kaaviossa 3.1 lienee virhe.



Jos paloluokan P2 asuin- tai työpaikkarakennuksessa on yli kaksi kerrosta, se on varustettava automaattisella sammutuslaitteistolla. Poikkeuksen muodostavat ainoastaan 3-4 -kerroksiset asuinrakennukset, jonka kaikki kerrokset kuuluvat asunnoittain samaan asuinhuoneistoon.

Jos paloluokan P2 asuinrakennuksessa on yli kaksi kerrosta, rakennuksen suurin sallittu henkilömäärä on 1 000. Tämän vuoksi kaavion osassa,



ei voi olla tähteä, joka luo virheellisesti käsityksen, että henkilömäärää voisi kasvattaa automaattisella sammutuslaitteistolla.

Sama virhe toistuu ohjeluonnoksen liitteessä 1.

Finanssiala ry

Lea Mäntyniemi